

Descripción y comparación de costes de producción Grupos de Gestión Europeos 2004

Antoni Seguí Parpal* y Ramon Trias Torrent**

INTRODUCCIÓN

Se describen y comparan los datos y resultados de diferentes grupos de gestión europeos, participantes en EDF¹. De España participan en EDF explotaciones de Galicia, Cantabria y Cataluña. En este artículo sólo se incluyen las explotaciones de Cataluña, con los datos de 2004, como continuación del análisis de gestión (Maynegre et al, 2005) publicado en Frisona Española nº 148 (páginas 72 a 74).

Se han extraído datos de las explotaciones de diferentes grupos del ejercicio económico de 2004, con la condición que tuvieran entre 30 y 160 vacas de leche (secas y lactantes), que era el intervalo de las 8 del grupo de Cataluña, todas ellas con los datos completos. El objetivo fue comparar los resultados de los diferentes grupos, sin entrar en análisis más rigurosos para estudiar dependencias y/o correlaciones. Es evidente que, si bien se utiliza el mismo método de gestión económica, el análisis más detallado requiere del conocimiento directo de las explotaciones, al menos para que el técnico dé su punto de vista; en este caso, únicamente se saben de buena tinta las características, y las razones, del manejo de las explotaciones de Cataluña. Por tanto, sería aventurado y faltar a la prudencia, concluir con grandes titulares los resultados que ahora se exponen.

CARACTERÍSTICAS GENERALES

Se presentan 11 grupos de gestión de diferentes países. En la tabla 1 pueden observarse los valores medios de las principales características de estos grupos.

El grupo de Dinamarca tiene 4 explotaciones, y el que más, con 27, es el grupo de Holanda. La mayoría de grupos obtienen sus ingresos, en un porcentaje superior al 90% sobre los ingresos totales, de la

* Dr. ingeniero agrónomo. Gabinete de análisis y prospección, DARP (Cataluña). Profesor ETSEA, Universidad de Lleida.

** Perito agrícola. Especialista en vacuno lechero. 35 años de experiencia en el sector.

¹European Dairy Farmer. Por España participan explotaciones de Galicia, Cantabria y Cataluña, dentro del proyecto INIA RTA03-039-C3.



actividad lechera. Los grupos de España (Cataluña), Holanda e Irlanda están cerca del 100%, y los de Francia, Suecia y Polonia no llegan al 75%.

La superficie media es de 66,24 Ha, de

las cuales casi la mitad son prados, y la mitad está arrendada; el número medio de vacas por explotación es de 92, con una producción por explotación de 719.000 Kg. de leche del 4% en grasa, ocupando

Tabla 1. Características medias de las explotaciones de los grupos de gestión

Grupo de gestión	Superficie forrajera			Número de vacas lecheras ⁴	Producción de leche en t ²	UTA ³	% ingresos actividad lechera sobre el total	N ⁴
	total Ha.	% prados	% arrendada					
Alemania	91,54	58,15	52,21	104,24	838,36	2,10	91,00	12
Bélgica	36,80	55,84	72,02	66,16	555,11	1,47	92,88	15
Dinamarca	77,15	2,23	27,19	103,00	849,70	1,89	93,32	4
Francia	75,75	49,03	83,52	65,76	520,57	1,41	73,45	18
Irlanda	51,45	95,39	21,09	100,14	583,66	1,85	98,61	7
Italia	53,10	29,49	53,69	94,84	744,25	3,06	95,99	25
Holanda	63,20	77,35	22,65	112,15	936,20	1,53	98,16	27
Polonia	125,04	41,97	60,64	86,38	520,66	3,86	69,45	8
Suecia	131,40	20,05	48,76	93,40	825,87	2,75	72,83	5
Reino Unido	58,47	93,89	22,98	94,10	651,67	1,88	95,68	10
España (Cataluña)	31,04	5,18	29,93	90,42	751,49	2,19	98,46	8
Media/ Total	66,24	52,78	47,61	91,81	719,05	2,10d	90,54	139

¹Lactantes y secas, no incluye recria; ² toneladas de leche 4% de grasa; ³ Unidad de trabajo agrícola; ⁴ Número de explotaciones del grupo

en ellas una media de 2,10 unidades de trabajo agrícola (UTA).

Los grupos de Bélgica y España (Cataluña) tienen los valores más bajos de superficie media, casi por debajo de la mitad de la media de todos (36,80 y 31,04 Ha., respectivamente), si bien entre ellos dos hay diferencia en cuanto a la superficie de prados, ya que en el grupo de Bélgica más de la mitad corresponde a prados y en el de Cataluña apenas tiene un testimonial 5%.

CARACTERÍSTICAS DE MANEJO

El manejo de las explotaciones depende de muchos factores, entre ellos de la preparación del titular de la misma. Aunque se incluyan en este apartado variables, tales como la carga ganadera, no significa que esta variable, entre otras, sea totalmente imputable al manejo, si se entiende por manejo la voluntad de hacer una cosa u otra. El tipo de manejo está ligado a las características físicas, sociales y económicas de la zona lechera donde se ubica la explotación. En la tabla 2 se incluyen algunas variables del manejo.

La carga ganadera media es de 1,73 vacas/Ha, estando el grupo de Cataluña (3,37 vacas/Ha) muy por encima de la media, y superior a la del resto de grupos. ¿La carga ganadera a qué factor o a qué decisión hay que imputarla? Si se observan las tablas 1 y 2, y en concreto los grupos de Bélgica y de España (Cataluña), teniendo los dos una superficie media muy similar, el de Bélgica tiene una carga ganadera de 1,83, muy inferior al de Cataluña; la pregunta que cabe hacer, sin entrar en el tema de la cuota de las deyecciones, es ¿cuál de los dos sistemas de producción está más equilibrado? Dependerá. Si se considera el aspecto de la alimentación, y dentro de éste, se trata a la vaca como un rumiante, quizá el de Bélgica pueda parecer más racional. No obstante, el forraje



también puede comprarse, y saber comprar forrajes pudiera ser una cualidad del manejo, igual que lo es el saber cultivar y obtener buenos forrajes. Se deberá decantarse hacia un modelo u otro, según sean los resultados económicos.

Aunque, en nuestra opinión, no se debería realizar la comparación de eficacias únicamente en los resultados económicos. No hay que olvidar que uno de los retos del asesoramiento técnico propuesto, de momento sólo en foros internacionales, es que el agricultor sea empresario sin dejar de ser agricultor, en sentido amplio de la palabra. Dicho esto en homenaje al cumplimiento de los 50 años en que se implantó el SEA, y casi 25 de su dilución administrativa. Hay actividades, agrarias en especial, que no sólo se pueden medir por sus parámetros económicos, y si así se hiciera, quizás sobrarían los Ministerios y Consejerías del ramo.

El número de lactaciones por vaca es de 3,59 años, como media de los grupos. Destacan los grupos de Irlanda y de Polonia (4,85 y 4,13), y que, a su vez, son

los de menos producción por vaca presente, con 5.894 y 6.108 Kg., respectivamente, valores inferiores a la media productiva, que junto con el grupo del Reino Unido son los de rendimiento más bajo. Puede observarse, también, que el consumo de concentrado por vaca y año, tanto en el grupo de Irlanda, como en el de Polonia y del Reino Unido no llegan a 2.000 Kg., siendo el de Irlanda el de menos consumo, seguido por el de Francia. El de España (Cataluña) es el grupo de mayor consumo de concentrados (4.220,80), 1.932 Kg. por encima de la media (2.287,97 Kg.).

El intervalo entre partos, en días, puede expresar tanto el manejo de la reproducción, de manera directa, como ser una consecuencia de la intensificación de la producción, y en especial de la alimentación. Intensificación que podría medirse con la variable consumo de concentrados. En general, a más consumo de concentrados hay una tendencia a intervalos entre partos más elevados (de 0 a 1, si 1 representa la máxima relación, la relación entre consumo e intervalo se situaría, en el caso estudiado, en 0,54). En cambio, la relación entre el consumo de concentrados y el rendimiento por vaca no es tan acentuada, 0,44, siguiendo la escala 0 a 1. Esto evidencia que el rendimiento por vaca obedece, aparte del consumo de pienso, a otras causas. La pregunta es si con ello ¿se pierde algo? Será necesario estudiar más de cerca cada explotación y cada grupo.

INFORMACIÓN SOBRE ALGUNOS PARÁMETROS DE INTERÉS

Antes de entrar a describir, y comentar, los resultados de la gestión económica, parece conveniente informar sobre algunos parámetros, en concreto sobre los precios de productos, servicios e ingredientes,

Tabla 2. Algunos datos de variables del manejo, medias de cada grupo¹

Grupo de Gestión	Carga ganadera vacas/Ha	Número de lactaciones por vaca	Intervalo entre partos (días)	Tasa de reposición (%) (años)	Kg. Leche 4%/vaca presente y año	Consumo de concentrado Kg./vaca y año
Alemania	1,18	3,58	399,67	32,85	8.249,43	2.346,60
Bélgica	1,83	3,26	402,93	33,94	8.465,83	2.248,12
Dinamarca	1,50	3,50	387,25	42,59	8.322,27	1.944,00
Francia	0,89	3,87	384,76	38,25	7.922,23	1.739,71
Irlanda	1,99	4,85	366,14	18,88	5.894,20	1.017,26
Italia	2,26	3,39	403,67	29,94	7.789,31	2.739,72
Holanda	1,89	3,17	399,96	28,28	8.374,52	1.987,38
Polonia	0,74	4,13	402,75	20,16	6.108,83	1.976,52
Suecia	0,89	3,79	406,80	40,70	8.974,54	3.941,11
Reino Und	1,77	3,74	383,70	22,67	7.005,91	1.849,93
España (Cataluña)	3,37	3,73	428,38	35,74	8.099,32	4.220,80
Media	1,73	3,59	397,76	30,82	7.860,22	2.287,97

¹ Se incluyen decimales ya que se trata de medias

Tabla 3. Datos sobre diferentes precios de los grupos

Grupo de Gestión	Precio de la leche (€/100 kg 4%)	Precio de la vaca de abasto €/kg	Precio de los terneros €/animal	Arrendamiento de tierras €/ha	Salarios €/hora	Precio de la cuota €/kg	Precio del concentrado cts/kg
Alemania	29,56	0,82	160,58	180,64	15,65	0,50	16,82
Bélgica	29,99	0,70	196,37	246,58	13,29	0,45	15,91
Dinamarca	34,01	0,57	130,01	511,79	17,53	0,54	23,23
Francia	31,74	0,93	143,00	112,95	14,00	-	23,18
Irlanda	28,83	0,85	168,43	440,40	9,00	-	17,71
Italia	40,02	0,53	94,23	490,46	10,00	0,52	16,50
Holanda	30,58	0,56	159,20	480,80	17,01	1,66	16,59
Polonia	21,25	0,30	52,55	57,09	2,01	-	16,47
Suecia	33,35	0,81	195,62	136,63	18,19	0,10	19,44
Reino Unido	26,35	0,94	93,79	362,73	14,70	0,27	20,26
España (Cataluña)	32,26	0,87	159,36	954,96	12,73	0,57	23,95
Media	30,86	0,73	141,51	376,82	13,34	0,41	19,55

de los diferentes grupos, para observar las diferencias de partida. No se dispone de información detallada sobre el coste de algunos productos relacionados directamente con la alimentación y los cultivos. No obstante, sí que se incluyen conjuntamente en los diferentes apartados de los costes. En la tabla 3 pueden verse los precios de la leche, de la cuota y del concentrado, entre otros.

El precio medio del Kg. de leche, del 4% de grasa, fue de 30,86 céntimos de a, con una amplia dispersión, desde los 21,25 del grupo de Polonia a los 40,02 del de Italia. A parte de estos extremos, los grupos del Reino Unido e Irlanda son los que tenían el precio muy por debajo de la media, 26,35 y 28,83, respectivamente. El grupo de España (Cataluña) estaba en la parte alta, por encima de los grupos de Alemania, Bélgica, Holanda y Francia, y por debajo de los grupos de Dinamarca y Suecia. Hay, por tanto, de entrada, un margen amplio en los potenciales ingresos provenientes de la venta de leche.

Los grupos que tenían mejor valorada la vaca de abasto, en a/Kg., fueron los del Reino Unido y Francia (0,94 y 0,93), y los de valoración peor, a parte del grupo de Polonia, fueron los de Italia (0,53), Holanda (0,56) y Dinamarca (0,57).

El precio medio de los terneros fue de 141,51 a/animal, los grupos de Bélgica (196,37) y de Suecia (195,62), superaron ampliamente la media. El de España (Cataluña) (159,36) también superó la media, en el mismo nivel que los de Alemania, Irlanda y Holanda.

El arrendamiento de tierras, en a/Ha, tenía de media un valor de 376,82. Si se prescinde del valor más bajo, correspondiente al grupo de Polonia (57,09), la media sería de 404,02. El grupo de España (Cataluña), con 954,96 a/Ha., es el que tenía el valor más alto de todos los grupos, más del doble de la media, y

superior en 443,17 a del grupo de Dinamarca (511,79), inmediatamente inferior. Las explotaciones del grupo catalán son de pequeña superficie y arrendar tierra es caro. Una idea de estudio podría ser determinar el punto de rentabilidad en el alquiler de tierras para aumentar la superficie forrajera, o el de rentabilidad en la adquisición de forrajes, en el supuesto de que se quiera alimentar la vaca como un rumiante. Otros escenarios, llamados competitivos, basados en aumentar la producción consumiendo más concentrados, no deberían contemplarse, ya que la vaca siempre saldrá perdiendo. ¿Perderá la explotación?

Si bien la mayoría de explotaciones seleccionadas son familiares, los salarios, en a/hora, a excepción de los grupos de Polonia e Irlanda, oscilaban entre 10 y 17.

El precio del Kg. de leche con cuota, en la mayoría de grupos era superior al precio de venta de leche, a excepción del de Suecia. Holanda, con un precio de 1,66

a/Kg., puede considerarse sin mercado de cuota.

El precio medio del concentrado fue de 19,55 céntimos de a el Kg. Superior a la media lo tenían los grupos de España (Cataluña) (23,95), Dinamarca (23,23), Francia (23,18) y el del Reino Unido (20,25). El precio del concentrado se refiere a la parte de concentrados de la ración, no al pienso equilibrado. En el caso de Cataluña se incluyen todo lo que no son forrajes, en MS, por tanto, su valor es superior al del pienso equilibrado normal, que estaría en torno a los 19 céntimos de a/Kg.

RESULTADOS ECONÓMICOS

En la tabla 4 se incluyen los principales resultados de la gestión económica, aplicando el método de presupuesto empresarial (ver Frisona Española nº 148: 72 - 74), si bien aquí no se llega a comparar el beneficio, ya que el cálculo de los costes de oportunidad entre grupos dispares puede desvirtuar los resultados, a menos que se normalizaran los datos de partida, es especial la asignación de valor a la mano de obra familiar.

Los ingresos totales, lógicamente, aumentan con el precio de la leche, de manera lineal. En cualquier caso, ya que la ley de rendimientos decrecientes afecta el margen bruto y el neto, hay que desconfiar de los aumentos lineales de los ingresos, no sea que los costes sigan un aumento progresivo, y más acelerado. No obstante, entre grupos hay diferencias, así, por ejemplo, el precio medio a que cobraron la leche los miembros del grupo de Francia fue de 31,74 cts./Kg. y los ingresos que obtuvieron por cada litro producido fueron de 39,72 cts.; en cam-

Tabla 4. Resultados económicos de los distintos grupos, datos medios en cts.a/kg grasa

Grupo de gestión	Ingresos totales	Ingresos venta de leche	Costes variables ¹	Margen Bruto ²	Costes fijos ³	Margen Neto ⁴
Alemania	36,66	29,56	12,60	24,06	12,22	11,84
Bélgica	35,91	29,99	9,96	25,95	11,02	14,94
Dinamarca	40,04	34,01	10,09	29,95	12,89	17,06
Francia	39,72	31,74	11,64	28,09	6,31	21,78
Irlanda	35,29	28,83	9,98	25,31	8,43	16,88
Italia	44,13	40,02	16,17	27,96	14,49	13,47
Holanda	34,56	30,58	8,70	25,86	17,15	8,71
Polonia	25,63	21,25	10,23	15,41	3,92	11,49
Suecia	40,29	33,35	16,60	23,69	16,12	7,57
Reino Unido	30,36	26,35	10,83	19,53	9,84	9,69
España(Cataluña)	36,57	32,13	22,11	14,46	6,00	8,46
Media	36,98	31,63	12,30	24,68	11,65	13,03

¹Dependen directamente de la producción: productos comprados para la alimentación de vacas y recría, coste de producción de los cultivos destinados a la alimentación del ganado, sanidad y reproducción, maquinaria (combustibles, lubricantes y alquiler), mano de obra eventual, y otros (agua, detergentes, etc.); ²Ingresos menos costes variables; ³Dependen de la estructura de la explotación: mano de obra fija asalariada, seguros, conservación de edificios, reparación de la maquinaria, seguridad social familiar, arrendamientos, intereses de créditos pendientes, amortizaciones técnicas, y otros costes fijos (gestoría, contribuciones, etc.); ⁴ Margen bruto menos costes fijos



bio, los del grupo de Holanda la cobraron a 30,58 y obtuvieron sólo 34,56 cts. por cada Kg., cifras parecidas al grupo de España (Cataluña), en cuanto a diferencia entre el precio y el ingreso total por Kg. producido (32,26 para el precio y 36,56 para los ingresos).

El valor medio de los costes variables fue de 12,30 cts./Kg. de leche del 4% de grasa. Los grupos de Holanda, Bélgica e Irlanda tenían estos costes muy bajos (8,70, 9,96 y 9,98, respectivamente). También los grupos de Dinamarca, Polonia, Reino Unido y Francia, tenían unos costes variables por debajo de la media. El grupo de Alemania estaba prácticamente en la media, y superior a ésta estaban los grupos de Suecia e Italia, con 16,60 y 16,17, respectivamente. El grupo de España (Cataluña) ofrecía una diferencia muy amplia, 22,11, nada menos que de 9,81 cts. por encima de la media. Cada grupo tiene sus peculiaridades productivas y, si bien todos pertenecen a Europa, son realidades muy distintas. Llegar a discernir el por qué de estas diferencias requiere de estudios más amplios, no sólo económicos.

El margen bruto (MB) es un resultado económico que expresa mejor que el margen neto (MN), o que el beneficio, la eficiencia técnica del uso de los factores de la producción, dentro de cada grupo, entre explotaciones de idénticas características. Entre grupos no puede irse más allá de comentar los resultados, a falta de análisis y conocimientos más detallados. El valor del MB, en cts. por Kg. de leche producido, deberá servir para que la explotación haga frente a los costes estructurales, en los que, además de las amortizaciones, se incluyen los intereses de créditos pendientes, y los impuestos, que varían entre países e incluso zonas. En principio, a la vista

de los resultados, el grupo de España (Cataluña) parte de una situación desfavorable, ya que es el grupo con menor MB (14,46 frente a la media de 24,68 cts./Kg.). Esta diferencia no puede imputarse a los ingresos provenientes de la leche, ya que el grupo está en la posición de cabeza, pues sólo los grupos de Suecia, Dinamarca e Italia lo superan en ingresos exclusivos de la leche. Si se consideran los ingresos totales, el grupo de España (Cataluña) se encontraba justo en la mitad, superado por los anteriores - Suecia, Dinamarca e Italia - y, además, por los grupos de Alemania y Francia, los cuales obtenían ingresos superiores de la venta de animales y otros ingresos (mayor superficie, mayor subvención PAC).

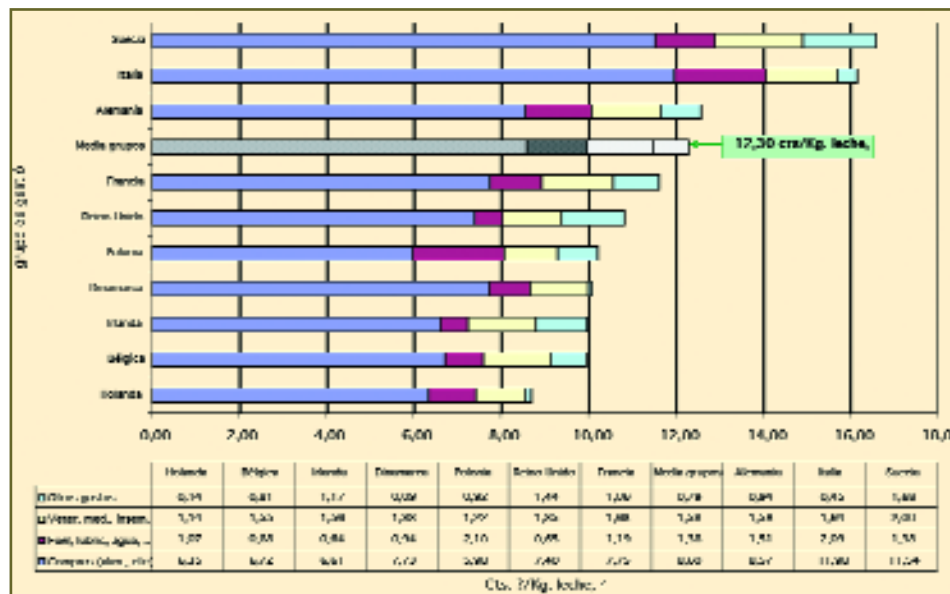
Llegados a los costes fijos, para comentarlos se requiere un conocimiento exhaustivo de cada grupo, de los impues-

tos nacionales, del interés financiero, del sistema de manejo originado según sea la estructura de la explotación, según sean los servicios técnicos externos, según sea el grado de cooperativismo, según sea el modus vivendi, según sea la presión social y el estatus social del ganadero, entre otras muchas circunstancias y consideraciones. También se deberá tener en cuenta la estructura familiar de la explotación y su grado de profesionalidad, o si funciona con mano de obra asalariada, y el grado de profesionalidad de la misma.

La media de los costes fijos de los grupos era de 11,65 cts./Kg., ligeramente inferior a los costes variables (12,30). Los grupos de Alemania, Bélgica, Irlanda, Italia, Suecia y el del Reino Unido, se encuentran en la posición en la cual la cuantía de los costes variables va pareja a la de los fijos, dentro de un intervalo del 15% de variación. En cambio, los grupos de Francia, Polonia y España (Cataluña) tenían sus costes fijos muy inferiores a sus respectivos costes variables. En estos casos, sus costes fijos eran muy inferiores a la media. Para Francia eran de 6,31, para España (Cataluña) 6 y para el grupo de Polonia de 3,92. De todos los grupos destacan el de Holanda y Suecia con un coste, 17,15 y 16,12, respectivamente, muy superior al del resto de grupos.

El margen neto (MN) equivale al incremento patrimonial o a la renta disponible de la explotación. El MN medio fue de 13,03 cts./Kg. Destacan el grupo de Francia, con un MN muy superior a la media, y a todos los grupos, con 21,78 cts./Kg. Le siguen el grupo de Dinamarca con 17,06 y el de Irlanda con 16,88. Recuerdese que este último tenía un pre-

Gráfico 1. Costes variables de los grupos de gestión, según partidas principales



cio de la leche inferior a la media de los grupos. A la cola del MN se encontraban el de Suecia (7,57), España (Cataluña) (8,46) y Holanda (8,71). El grupo del Reino Unido, pese a tener un precio de la leche muy inferior (26,35), obtuvo un MN de 9,69 cts./Kg., superior a estos últimos.

PRINCIPALES PARTIDAS DE LOS COSTES VARIABLES Y FIJOS

¿Cómo son estos costes variables? ¿y esos costes fijos? ¿En qué se diferencian entre grupos? ¿Dónde está la clave de tanta diferencia?

En los gráficos 1 y 2 se representan las composiciones de los costes variables y de los fijos, según partidas. Para los variables: Compras (alimentos, abonos, semillas, pesticidas); Gastos de fuel, energía, lubricantes y agua; Gastos de veterinario, medicinas e inseminaciones; Otros gastos (mano de obra eventual, detergentes, desinfectantes, cama, material diverso, etc.). Para los fijos: Edificios (conservación, amortización); Maquinaria (conservación, amortización, contratos); Seguros e impuestos; Coste del trabajo asalariado; Otros gastos generales (control lechero, administración, cuotas entidades, etc.).

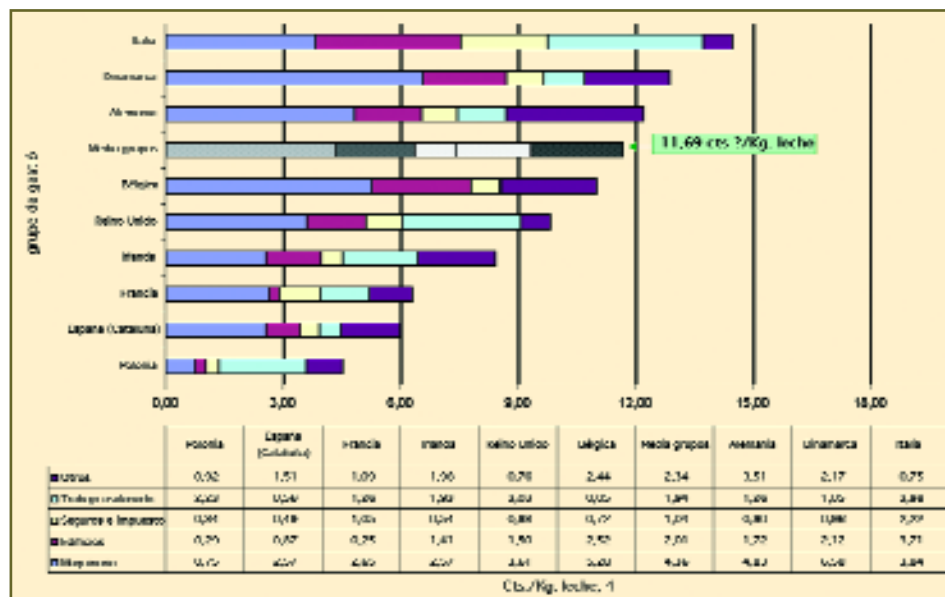
En cada gráfico se incluyen los datos de los diferentes apartados, para cada grupo de gestión, incluyéndose también la media de todos ellos. En el eje de abscisas se representan la cuantía de los costes en cts. de _ por Kg. de leche del 4%, y en el de ordenadas se representan los diferentes costes para cada grupo, y para la media, distinguiéndose cada parte de la barra de costes según apartados. Los dos gráficos están diseñados de manera que los grupos estén representados en orden descendente, el de la parte alta del eje es el de coste mayor, tanto en variables como en fijos. También se visualiza en ellos el coste medio para que el lector pueda comparar los grupos.

Sólo cabe destacar que las compras de alimentos y productos para cultivos, en el caso de Cataluña supera el valor del total de costes variables de ocho grupos. Este es, sin duda, uno de los aspectos más notables de la comparación.

CONSIDERACIONES FINALES

A partir de aquí deben venir los análisis de oportunidad, estudiar si la actividad lechera es viable cuando emplea mano de obra asalariada, y cuál es el punto óptimo del crecimiento. Los costes de oportunidad se obtienen valorando la mano de obra familiar (para cada país, según sus presupuestos generales, se asignará un valor medio al trabajo familiar), valorando los intereses que se obtendrían de

Gráfico 2. Costes fijos de los grupos de gestión, según partidas principales



tener el capital invertido o depositado en una libreta de ahorro, y, por último, valorando la superficie agrícola a precio de arrendamiento.

En principio, nos quedamos en que el grupo de España (Cataluña), compuesto por explotaciones con mano de obra familiar, en exclusivo en 5 explotaciones, y familiar y asalariada en 3, tienen un margen neto muy ajustado, sin duda a causa del coste elevado de la alimentación, originado por unas cargas ganaderas altas, con lo que su crecimiento en número de vacas podría resultar muy problemático, ya que requerirían mano de obra asalariada. Esto conllevaría aumentar los costes fijos, sin asegurar que el margen neto aumentase. Estas explotaciones estudiadas realizan, desde hace unos pocos años, la gestión económica, con incursiones, de cada vez más importantes, en la gestión técnica, por tanto, la planificación de su futuro está garantizada.

En general, a parte de que cualquier cambio debe ir precedido de un análisis de viabilidad, con datos reales, como es el caso estudiado, sería necesario plantear seriamente el tema del asesoramiento técnico. En Cataluña sólo el 30% de los titulares de las explotaciones de vacas de leche conocen, de manera aproximada, el coste de un Kg. de leche. De un estudio reciente, en el que se analizaron las raciones de 57 explotaciones de Cataluña, se concluyó que el 56% estaban formuladas en exceso de nitrógeno degradable, y, en el 77% de los casos eran raciones inadecuadas para las vacas que se encontraban en el post-parto, e igualmente mal formuladas en el 72% de los casos para las vacas en plena lactación. En las raciones unifed, en general, la formulación se hace,

erróneamente, de manera que la potencialidad proteica sea muy superior a la energética, originando desajustes fisiológicos en las vacas, pérdidas económicas y pérdidas de nitrógeno entre otras. Por tanto, la gestión económica nos alerta de unos costes excesivos en alimentación, y, algunos estudios, nos indican que las raciones están planteadas, pensando más en la ilusión de una alta producción, que en la realidad de las explotaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- EDF-Report 2003. . Cost comparison Analysis. Database. Frankfurt. Germany.
- EDF-Report 2004. Cost comparison Analysis. Database. Frankfurt. Germany.
- EDF-Report 2005. Cost comparison Analysis. Database. Frankfurt. Germany.
- Garrote, Ma. 2005. El asesoramiento integrado. Una apuesta de futuro para la viabilidad del sector agrario y rural de Catalunya. A Seguí (tutor). [Proyecto Final Carrera]. Lleida: Dossier electrónico ETSEA. Universidad de Lleida.
- López Garrido C. et al. 2000. Estudio comparativo de los costes de producción de leche en diferentes CC AA españolas. - INIA. Informe Técnico. Madrid. pp 81.
- Maynegre Santalària J, Noguera Ferrer J, Seguí Parpal A. 2005. La gestión económica: una herramienta eficaz para las explotaciones de vacas lecheras. Frisona Española; 148: 72 - 74.
- Maynegre Santaúlaría J. 2004. Datos y resultados de gestión económica. Documento interno de un grupo de gestión. Lleida.
- Seguí, A. 2005. La necesidad de extensión agraria en vacuno de leche. Emiliano Sanz (director). [Tesis doctoral]. Lleida: Dossier electrónico ETSEA. Universidad de Lleida.

